

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СОЗДАНИЕ И РАЗВИТИЕ МОДЕЛИ ОРГАНОВ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
РАССЛЕДОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

материалы Всероссийской научно-практической конференции,
посвященной 160-летию учреждения должности
судебного следователя и памяти выдающегося историка
российской юриспруденции Дмитрия Олеговича Серова

(Москва, 24 сентября 2020 года)

Москва, 2020

УДК 343
ББК 67.408
С 54

С 54 Создание и развитие модели органов предварительного расследования в Российской империи: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 24 сентября 2020 года) / Под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2020. – 247 с.

ISBN 978-5-6044086-2-9

Редакционная коллегия:

Кожухарик Д.Н., и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Бычков В.В., декан факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Дмитриева Л.А., ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат психологических наук, доцент.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

Валов С.В., старший научный сотрудник НИО Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент.

УДК 343
ББК 67.408

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийскую научно-практическую конференцию, проведенную заочно в Московской академии СК России 24 сентября 2020 года.

Конференция организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6044086-2-9

© Московская академия СК России, 2020

3. Следственные органы в системе разделения властей

С.С. Бурьнин

Все ли сотрудники Следственного комитета Российской Федерации – представители власти?

Аннотация. В статье приводится анализ правового статуса сотрудников Следственного комитета Российской Федерации. Особое внимание уделено анализу признаков представителя власти в правовом статусе сотрудников Следственного комитета Российской Федерации по отдельным категориям. Высказаны предложения относительно конкретизации правового статуса.

Ключевые слова: представитель власти, правоохранительный орган, Следственный комитет, должностные лица.

Определение правового статуса сотрудников Следственного комитета Российской Федерации (далее СК России) одновременно важно для них самих как работников и для упорядочения системы государственной службы.

Сотрудникам СК России важно понимать конкретный объем их правосубъектности и место в системе государственной службы. Кроме того, важно осознавать степень защищенности своих прав в качестве сотрудника СК России. К этому же относится охрана их жизни и здоровья. Последнее производится, в том числе средствами уголовного законодательства.

От определения правового статуса сотрудника СК России зависит квалификация конкретной нормы уголовного закона, защищающей его права и государственной службы в целом.

Имеющаяся неопределенность в определении правового статуса сотрудника СК России может повлечь нарушение указанных прав. В частности, отсутствие конкретного указания на то, что все сотрудники СК России являются представителями власти, не позволяет однозначно квалифицировать совершаемые в отношении их преступления (применение насилия и оскорбление) по специальным нормам ст. 318 и 319 УК РФ.

Если применение насилия может быть квалифицировано по общим нормам УК РФ, то оскорбление сотрудника СК России вовсе подпадает под квалификацию по нормам КоАП РФ. Налицо нарушение прав не только сотрудника СК России как человека и гражданина, но и порядка государственного управления, так как неоспоримо, что СК России выполняет определенные государственные функции.

Понятие представителя власти закреплено в нормах уголовного законодательства. В соответствии с примечанием к ст. 318 УК РФ представителем власти признается должностное лицо правоохранительного или контролирующего органа, а также иное должностное лицо, наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости.

2. Следственная власть в эпоху больших вызовов: заменит ли следователя искусственный интеллект?	87
Бессонов А.А. Использование алгоритмов искусственного интеллекта в расследовании преступлений: преимущества и ограничения	87
Воронова Ю.В. К вопросу о применении искусственного интеллекта в следственной деятельности (психологический аспект)	91
Голоскоков Л.В. Интеллект следователя и искусственный интеллект: сотрудничество и соперничество	94
Иващенко М.А. Заменит ли следователя искусственный интеллект?	99
Санташов А.Л. Искусственный интеллект как «человеко-машинная» система в уголовном судопроизводстве	102
Санькова Е.В. Какой интеллект нужен следователю: естественный или искусственный?	105
Тишутина И.В. Использование возможностей искусственного интеллекта в деятельности следователя	109
3. Следственные органы в системе разделения властей	116
Бурынин С.С. Все ли сотрудники Следственного комитета Российской Федерации – представители власти?	116
Вахрушева В.А., Краснова К.А. Следственные органы в системе разделения властей	121
Дикарев И.С. Следственная власть как ветвь власти обвинительной	124
Сабельфельд Т.Ю. Становление самостоятельности следственных органов на современном этапе	127
4. Судебный следователь или следственный судья: новый виток дискуссии	132
Дармаева В.Д. Следственный судья и процессуальная независимость следователя	132
Жестеров П.В. На пути к справедливой уголовной репрессии: перспективы воссоздания института следственного судьи в России	135
Краснова В.Ю. Следственный судья: новый виток в перспективах развития уголовно-процессуального законодательства России	138
Сажаяев А.М. Нужен ли в современной России судебный следователь и следственный судья?	144
Чиковани М.А. Следственный судья: реформа судебной системы или системы предварительного следствия?	149
5. Процессуальная модель предварительного следствия и модель организационно-структурного построения следственных органов: проблемы согласования	154
Глазунова И.В., Образцов В.А. О необходимости совершенствования модели стадии возбуждения уголовного дела	154
Галдин М.В., Костенко К.А. Реализация правовых позиций Конституционного Суда РФ как основа для совершенствования процессуальной модели предварительного следствия	158